

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

Medellín, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Exp. 05001-31-05-004-2023-00279-01

Cumplido el traslado de que trata el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, procede la Sala Cuarta de Decisión Laboral, a resolver el recurso de apelación interpuesto por el mandatario judicial de LUZ MERY ORTÍZ AVILES, frente al auto que rechazó la demanda, dentro del proceso ordinario laboral adelantado en contra de la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES- y ANDY VALENTÍN HURTADO ORTÍZ.

ANTECEDENTES:

La demandante puso en marcha este proceso, en principio dirigido a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo con el fin de obtener de Colpensiones el *“pago del 50% de la cuota parte de la pensión vitalicia de sobrevivientes”* a partir del 05 de diciembre de 2008, en concurrencia con la menor Andy Valentina Hurtado, por razón de la muerte de Ever Armando Hurtado Londoño; y de la Nación - Ministerio de Defensa el reconocimiento y pago del bono pensional o de la cuota parte por el tiempo de servicio.

Este proceso fue repartido al Juzgado Laboral del Circuito de Girardot - Cundinamarca, despacho que por auto del 26 de junio de 2023 decidió remitir por competencia el trámite a los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín (Archivo 06), asignándose su conocimiento al Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, el que por providencia del 20 de noviembre de 2023 dio devolución a la demanda para que se adecuara a las reglas y mandatos propios del proceso ordinario laboral (Archivo 10), notificada por estados del 21 de noviembre de 2023.

Por memorial que se arrió el 11 de diciembre de 2023, la parte pretendió subsanar las falencias encontradas por la autoridad judicial, arriendo un nuevo escrito con adecuación de la demanda (Archivo 11).

Por auto del 16 de enero de 2024 el Juzgado procedió a dar rechazo a la demanda, argumentando haber satisfecho las exigencias pedidas de forma extemporánea, puesto que el término de cinco días vencía el 28 de noviembre de 2023 y el memorial se radicó el 11 de diciembre de 2023 (Archivo 12).

Contra esa decisión la activa interpuso recurso de reposición y, en subsidio suyo, el de apelación, solicitando la rectificación de la información del proceso, pues aduce que el memorial con la adecuación del escrito de demanda se remitió el 24 de noviembre de 2023 a las 14:16 horas y no el 11 de diciembre de 2023 como se aduce, recibiendo de Colpensiones como parte a la que se envió el memorial, el acuse de recibido el 28 de noviembre de 2023, señalando no estar bajo su control la data en que el despacho sube los escritos al expediente, de donde pregon la revocatoria del auto con la correlativa admisión del trámite (Archivo 13).

Por providencia que se emitió el 29 de enero de 2024 el Despacho decidió no reponer la decisión, aduciendo que verificada nuevamente la bandeja de entrada del correo institucional, solo se observan los memoriales radicados el 11 de diciembre de 2023 y del 17 de enero de igual año, sin encontrarse algún escrito relacionado con el proceso para el 24 de noviembre de 2023, por lo que no recibió los argumentos del recurrente, pues como quedó demostrado el memorial se envió solo hasta el 11 de diciembre de 2023 (Archivo 14).

CONSIDERACIONES:

El motivo de rechazo de la demanda, providencia apelable en los términos del numeral 1° del artículo 65 del C. P. del T. y de la S.S., básicamente obedeció a la extemporaneidad en la radicación del escrito para subsanar las exigencias formales requeridas por el Juzgado.

Al respecto, es claro que el artículo 28 del CPTSS dispone que *“si el juez observar que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale”*, encontrando que en el asunto, el

Juez de instancia dio devolución al escrito demandatorio buscando la adecuación del mismo a un proceso ordinario laboral, en razón a que su estructura se acompasaba era a un proceso para ser adelantado ante lo Contencioso Administrativo, providencia que se publicó por estados el 21 de noviembre de 2023.

La activa arrima constancia de haber enviado al mail del despacho - j04labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co- y al de las convocadas en el trámite, el escrito de subsanación el 24 de noviembre de 2023 a las 14:16 horas (Págs. 5-6 Archivo 13), allegando incluso el acuse de recibido de Colpensiones del 28 de noviembre de 2023 (Págs. 7-8 Archivo 13).

24/11/23, 14:17

Gmail - Expediente N° 05001-31-05-004-2023-00279-00, Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín. Proceso: Ordinario labor...

3

Nelson Adrián Toro Quintero <nelsonadriant@gmail.com>

Expediente N° 05001-31-05-004-2023-00279-00. Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín. Proceso: Ordinario laboral y de la seguridad social de primera instancia. Demandante: Luz Mery Ortiz Avilés. Demandados: Nación -Ministerio de Defensa-, Colpensiones y Andy Valentina Hurtado Ortiz. Asunto: Adecuación de la demanda al proceso laboral ordinario

1 mensaje

EMAIL CERTIFICADO DE LA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO REPÚBLICA DE COLOMBIA NOTIFICACIONES ELE <nelsonadriant@gmail.com>

24 de noviembre de 2023, 14:16

Para: Juzgado 04 Laboral - Antioquia - Medellín <j04labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co>, notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co, Notificaciones Medellín <notificaciones.medellin@mindefensa.gov.co>, procesosnacionales@defensajuridica.gov.co, Adrian Bull Sharkman <adrianbullsharkman1982@gmail.com>, Mery Ortiz <meryortiz879@gmail.com>

24 de noviembre de 2.023 (11 Kislev/5.784)

Señores (as)

Juzgado Cuarto Laboral del Circuito
Medellín DECTI

Proceso.

Ordinario de seguridad social de primera instancia

Demandante.

Luz Mery Ortiz Avilés

Demandados.

- . Nación- -Ministerio de Defensa-
- . ACP Colpensiones
- . Andy Valentina Hurtado Ortiz

Radicado.

05001-31-05-004-2023-00279-00

Asunto.

Adecuación de la demanda al proceso ordinario laboral y de la seguridad social.

16/1/24, 21:42

Gmail - Expediente N° 05001-31-05-004-2023-00279-00, Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín. Proceso: Ordinario labora...

5

Nelson Adrián Toro Quintero <nelsonadriant@gmail.com>

Expediente N° 05001-31-05-004-2023-00279-00. Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín. Proceso: Ordinario laboral y de la seguridad social de primera instancia. Demandante: Luz Mery Ortiz Avilés. Demandados: Nación -Ministerio de Defensa-, Colpensiones y Andy Valentina Hurtado Ortiz. Asunto: Adecuación de la demanda al proceso laboral ordinario

Notificaciones Judiciales - Colpensiones <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>

28 de noviembre de 2023, 15:26

Para: EMAIL CERTIFICADO DE LA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO REPÚBLICA DE COLOMBIA NOTIFICACIONES ELE <nelsonadriant@gmail.com>

Buen día,

Enviamos un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones):

Su solicitud fue recibida en Colpensiones con el radicado No. 2023_19186613 , y será atendido por el área competente para ofrecer una respuesta a su requerimiento.

Agradecemos la confianza depositada en esta entidad.

Para nosotros siempre es un placer servirle.

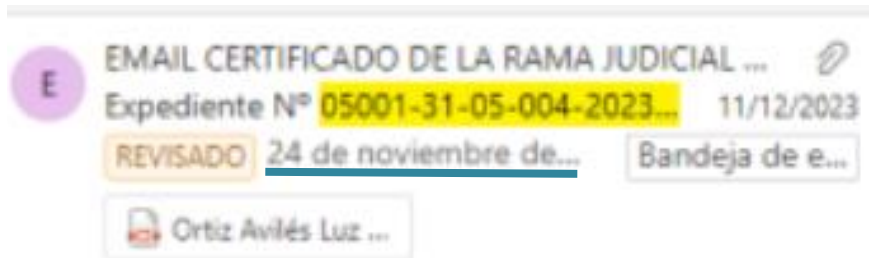
[El texto citado está oculto]

--

Notificaciones Judiciales Colpensiones

7 / 8

El Juzgado por su parte, expone pantallazos de los mails recibidos el 24 de noviembre de 2023 (Pág. 3 Archivo 14) y la constancia de haber recibido el memorial objeto de este recurso, el 11 de diciembre de 2023 (Pág. 2 Archivo 14).



De la imagen se visualiza que en la bandeja de entrada registra su llegada el 11 de diciembre de 2023; no obstante, también se observa un reporte del 24 de noviembre de 2023 sobre ese memorial, de ahí que, si bien el Despacho asegura que la fecha de radicación lo fue en diciembre de 2023, se demuestra suficientemente el envío efectuado en fecha previa al vencimiento del término que se otorgó por auto del 20 de noviembre de 2023, por lo que si bien no es comprensible para la judicatura la razón por la que la bandeja de entrada registra el recibido para el 11 de diciembre de 2023 ya que no existe ilustración sobre esa situación, lo cierto es que existe una remisión con asunto “*adecuación de la demanda al proceso laboral ordinario*” para el radicado 004-2023-00279 de fecha 24 de noviembre de 2023 con la necesaria identificación del proceso y su propósito de parte del interesado, y en contraposición a esas probanzas, el Juzgado previo a dar rechazo de la demanda y sostenerse en su decisión ante los recursos interpuestos, de cara a las pruebas mostradas por la parte y la fecha que se enlaza al mail del 11 de diciembre, contaba con la facultad de solicitar el reporte formal de sistemas de la Rama Judicial, para que a través de la mesa de ayuda correo electrónico se informara sobre la trazabilidad del mensaje, pero como no acudió a tal mecanismo, no hay medio que derruya lo que aquí fue justificado por la activa, con lo que se concluye desde las constancias expuestas, que el memorial en efecto se envió el 24 de noviembre de 2023 con acatamiento al tiempo legal dispuesto para ese fin, no quedando otro camino que revocar la decisión proferida, para en su lugar, proceder con la admisión de la demanda por la satisfacción de la exigencia pedida en oportunidad.

DECISIÓN:

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Cuarta de Decisión Laboral, **REVOCA** el auto objeto de apelación, de fecha y procedencia conocida, para en su lugar, ordenar la admisión del escrito de demanda.

La presente decisión queda notificada en los ESTADOS ELECTRÓNICOS.

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

Se certifica: Que la sentencia anterior fue notificada por
ESTADOS N° 73 fijados el 30 de abril de 2024
En la página web de la rama judicial a las 8 a.m.

El secretario.